

УДК 316.34/.35

ББК 60.54

DOI 10.22394/1682-2358-2020-6-79-86

**N.M. Polevaya**, *Candidate of Sciences (Pedagogics), Docent of the Social Work Department, Amur State University*

**V.V. Sitnikova**, *Candidate of Sciences (Sociology), Docent of Social Work Department, Amur State University*

**PRACTICES  
OF HOMELESSNESS  
PROBLEM  
SOCIOLOGICAL  
ANALYSIS  
AT THE REGIONAL  
LEVEL  
(By the Example  
of the Amur Region)**

Causes and current state of the problem of homelessness are revealed and the situation of homeless people in the Amur region is characterized. The authors have compiled a social portrait of a person without a specific place of residence, and identified possible prospects for re-socialization of this category of citizens.

*Key words and word-combinations:* homeless people, homelessness, problems of homelessness.

**Н.М. Полевая**, *кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы Амурского государственного университета (email: natabra85@list.ru)*

**В.В. Ситникова**, *кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы Амурского государственного университета (email: vikatk@mail.ru)*

**ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
АНАЛИЗА ПРОБЛЕМЫ  
БЕЗДОМНОСТИ  
НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ  
(на примере Амурской области)**

*Аннотация.* Раскрываются причины и современное состояние проблемы бездомности. Характеризуется положение бездомных в Амурской области. Составлен социальный портрет лица без определенного места жительства, обозначены возможные перспективы ресоциализации данной категории граждан.

*Ключевые слова и словосочетания:* бездомные, бездомность, проблемы бездомности.

**П**роблема бездомности сложно поддается решению, поэтому достаточно часто становится предметом изучения в научном сообществе, и, как правило, имеет региональную специфику. В Амурской области специфика проблемы бездомности объясняется ее территориальным расположением и климатическими условиями. Амурская область как субъект Российской

Федерации, входящий в состав Дальневосточного федерального округа, занимает площадь 361 908 км<sup>2</sup>, что составляет 2,12% от всей площади России. Территория Амурской области довольно обширная, но состоит преимущественно из небольших по численности населенных пунктов. Основная концентрация населения приходится на областной центр — г. Благовещенск. В поисках работы, получения образования, улучшения условий жизни сюда приезжают представители разных слоев населения, в том числе и бездомные. По приблизительным подсчетам, в Благовещенске живут около двух тысяч лиц категории БОМЖ, что составляет около 1% от общей численности населения города. В связи с этим проблема бездомности приобретает особую актуальность и требует эмпирического исследования.

Анализ публикаций, посвященных рассматриваемой тематике, позволяет выделить несколько основных направлений научных исследований.

Классификация бездомных как необходимое основание для мониторинга и планирования работы по социальной реабилитации бездомных и профилактике бездомности стала предметом изучения В.В. Волкова [1]. Рассмотрению причинно-следственной связи возникновения в российском обществе обездоленной категории граждан — «бездомные» и современного состояния положения бездомных посвящена статья В.Е.Тальнева и Н.Н. Хвоина [2]. М.В. Мельников проанализировал результаты социологического изучения общественных пространств, доступных для пребывания бездомных и предпочитаемых ими, отношения бездомных к этим пространствам, политики, проводимой городскими властями по отношению к пребыванию бездомных в общественном пространстве [3]. А.А. Рузова и Д.С. Калинина предприняли попытку конструирования социального портрета бездомного, исследовали сложившееся к нему отношение, выявили особенности и дали характеристику проблемы бездомности в провинциальном городе (г.о. Тольятти) [4]. Теоретический анализ исторических и современных практик социальной помощи бездомным в России, социальных моделей преодоления бездомности (репрессивной, реабилитационной, экстренной, приютской, эксплуататорской), а также стратегии и ресурсов адаптации бездомных рассматриваются в работах Е.И. Уфимцевой [5] и Ю.Ю. Прыкиной [6].

В разные исторические периоды на государственном и региональном уровнях предпринимались неоднократные попытки поиска и реализации путей и способов решения проблемы бездомности. Чтобы собрать достаточный массив эмпирических данных, с апреля по сентябрь 2020 г. проводилось исследование в рамках реализации президентского гранта. Для комплексного изучения данной проблемы были объединены усилия Амурской региональной общественной организации «ПокровЪ», ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», министерства социальной защиты населения и министерства здравоохранения Амурской области, администраций Благовещенска и Благовещенского района, Управления Федеральной миграционной службы, Пенсионного фонда.

Исследование было обусловлено необходимостью понимания процессов, которые приводят граждан на улицу, и разработки корректной и эффективной программы ресоциализации, то есть возвращения бездомного в общество. Цель — изучить проблему бездомности в Амурской области посредством анализа мнений лиц категории БОМЖ. В задачи исследования включалось следующее: составление социального портрета бездомного Амурской области, анализ причины ситуаций, которые приводят к бездомности, обозначение возможных перспектив ресоциализации данной категории граждан.

В исследовании применялась направленная (целевая) выборка методом доступных случаев. Данный тип выборки используется при изучении специфических, относительно малочисленных групп, которые практически не поддаются локализации и находятся вне сферы институционального (например, административного) контроля. Как правило, такие группы являются достаточно разрозненными по структуре, поэтому для них сложно составить основу выборки и определить объем генеральной совокупности. В связи с этим члены выборки отбираются в местах вероятностного скопления. Именно поэтому использование данного типа выборки оказалось наиболее целесообразным.

В опросе приняли участие 83 респондента из категории лиц БОМЖ, из них женщин — 25,3%, мужчин — 74,7%. Суммарное распределение респондентов по возрасту представлено на рис. 1.

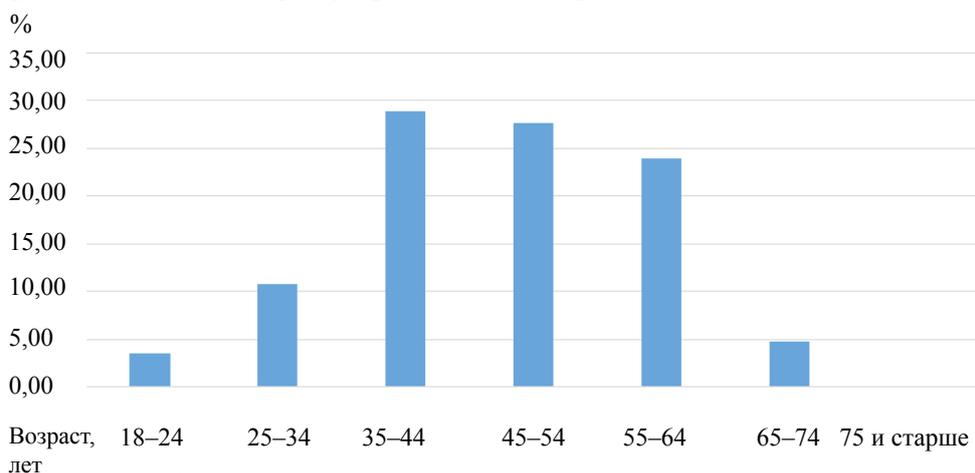


Рис. 1. Суммарное распределение респондентов по возрасту

Согласно полученным данным, наибольшее количество респондентов приходится на возрастной период 35–64 лет: среди женщин это возраст 35–44 года; среди мужчин — 45–54 года.

По уровню образования распределение лиц категории БОМЖ также неравномерно: наибольший процент женщин (33,3%) имеют высшее образование (педагогическое, медицинское, техническое); наибольший процент мужчин — среднее специальное (33,9%) и среднее образование (30,6%); 19,3% респондентов не имеют образования.

Характеризуя свое социальное положение до потери места жительства, большинство респондентов из числа мужчин (51,6%) указали «рабочий», из числа женщин (33,3%) — «служащий». Примечательно, что 33,3% женщин для характеристики своего социального положения выбрали вариант «другое» и указали, в частности, что до потери места жительства являлись учителями, медицинскими работниками, работниками РЖД, продавцами, пекарями, школьницами. В свою очередь, 11,3% мужчин до потери места жительства являлись военнослужащими.

Изучение ответов о занятости в отраслях экономики до потери места жительства выявило следующее соотношение: 49,4% респондентов указали отрасли, создающие материальные блага (промышленность, сельское хозяйство, строительство); 19,2% — отрасли услуг (жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, транспорт и связь); 13,2% — отрасли, связанные с процессом производства в сфере обращения (торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение, сбыт, заготовки); 10,8% — отрасли, доставляющие материальные блага потребителю; по 9,6% — отрасли управления и обороны и другое; 7,2% — отрасли социального обслуживания (образование, здравоохранение, культура, искусство, наука и научное обслуживание); отрасли банковской сферы (кредитование, финансы) и страхование респондентами отмечены не были.

Для лиц категории БОМЖ Амурской области в целом наиболее характерен 3–5-летний период бездомности (37,3%); гораздо реже отмечается период свыше 5 лет (15,7%). Средний период бездомности у мужчин и женщин различается: у мужчин (33,3%) он составляет 1–3 года; у женщин (47,6%) — до одного года (рис. 2).

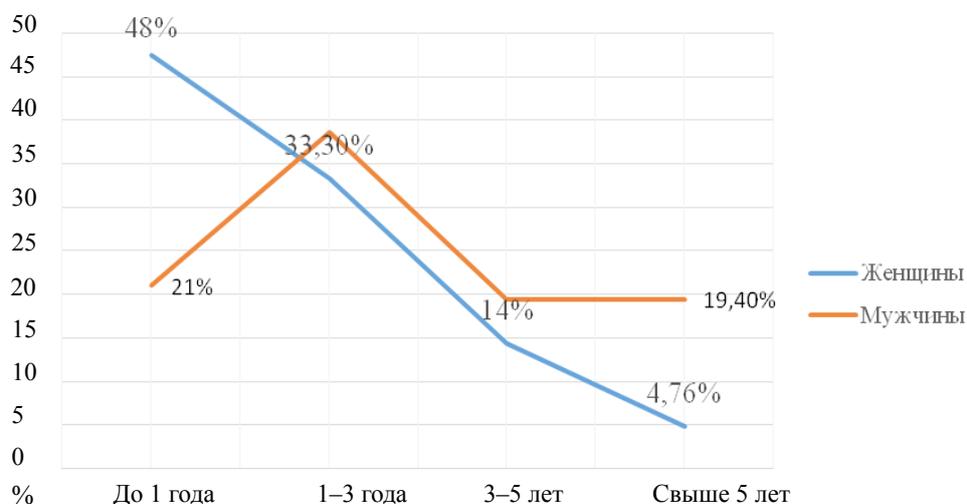


Рис. 2. Периоды бездомности, характерные для лиц категории БОМЖ в Амурской области

К основным источникам существования лиц категории БОМЖ в Амурской области респонденты отнесли попрошайничество (44,6%), временную работу (38,5%), пенсии и социальные выплаты (18,07%), постоянную работу (2,4%). Среди других источников дохода респонденты (16,8%) указали помощь друзей, сбор металлолома, проституцию. Суммарное количество ответов на данный вопрос составило более 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответов.

Среди опрошенных большинство (62,65%) не имеют судимости. Лиц категории БОМЖ, имеющих судимость за преступления небольшой тяжести (срок лишения свободы не превышает двух лет) — 56,3%; за преступления средней тяжести (до пяти лет) — 29,2%; за тяжкие преступления (до десяти лет) — 9,7%; за особо тяжкие преступления (лишение свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание) — 4,8%. Отметим, что 12,9% среди респондентов, имеющих судимость, были судимы неоднократно.

Большинство опрошенных респондентов (68,7%) не имеют инвалидности; с инвалидностью — 26,5%; затруднились ответить 4,8%, пояснив, что не обращались в учреждения МСЭ за установлением инвалидности, но предполагают, что в случае обращения инвалидность могла быть установлена. Среди имеющих инвалидность респондентов первая группа инвалидности присвоена 19,2%, вторая группа — 15,3%, третья группа — 19,2%. Примечательно, что 46,15% респондентов, имеющих инвалидность, затруднились указать ее группу по незнанию своего текущего состояния здоровья.

При уточнении количества лиц категории БОМЖ, находящихся в пределах дислокации опрошенных, получено следующее распределение ответов: менее 10 человек — 45,8%; 10—20 человек — 26,5%; 20—30 человек — 13,3%; 30—40 человек — 7,2%; 40—50 человек — 1,2%; затруднились с ответом — 6%. Таким образом, большинство опрошенных респондентов локализируются малыми группами до 10 человек.

Среди опрошенных лиц без определенного места жительства большинство (73,5%) относят себя к городским жителям и 26,5% — к сельским жителям. Более половины респондентов (54,2%) не имеют жилой площади; чуть более трети опрошенных (37,4%) имеют жилую площадь, а 8,4% затруднились ответить. Примечательно, что большинство тех, у кого имеется жилая площадь, — женщины (52,4%).

К причинам утраты жилого помещения опрошенные отнесли следующее: мошенничество при продаже / покупке жилого помещения (14,9%); родственники отказались от совместного проживания (40,4%); продажа жилья и трата полученных денег по своему усмотрению (21,3%); другое (23,4%). Отмечая вариант «другое», респонденты пояснили, что помимо указанных в вопросе причин, потеря жилой площади наступала в связи с

потерей работы и, как следствие, потерей ведомственного жилья; приходом жилья в непригодное для жизни состояние; злоупотреблением алкогольными напитками.

Большинство опрошенных (82%) имеют родственников или заменяющих их лиц; у 18% родственников нет. Респонденты указали следующие категории родственников: родители, дети — 34,3%; братья, сестры — 24,5%; бабушки, дедушки — 5,9%; дальние родственники — 26,5%; опекуны, попечители, приемные родители / семья — 1%; жены — 7,8%.

У 81,9% респондентов социальные связи с родственниками утрачены. Среди причин, по которым связь отсутствует, респонденты отметили следующее: «у меня нет желания поддерживать связь с ними» — 25,7%; «у родственников нет желания поддерживать связь со мной» — 34,2%; «я утратил связь с ними (нет контактов)» — 30%; «я их не помню» — 4,3%; «я не могу их найти» — 2,9%; «другое» — 2,9%.

Интересно, что большинство (78,3%) опрошенных хотят вернуться к социально приемлемому образу жизни, 8,4% не имеют такого желания, а 13,3% опрошенных затруднились с ответом. Среди тех, кто не имеет желания вернуться к социально приемлемому образу жизни, отметились люди, чей период бездомности свыше пяти лет. В качестве путей возвращения в социум респонденты выделили следующее: «планирую найти работу» (40,2%); «планирую обратиться за помощью в специализированное учреждение» (30,9%); «планирую жениться / выйти замуж за человека, у которого есть жилая площадь» (7,2%); «планирую пойти учиться» (4,1%). Среди респондентов, выбравших вариант «другое» (17,5%), указываются следующие пути: «бросить пить»; «вернуться домой / снять квартиру»; «получить материальную помощь».

Анализ опыта обращений данной категории лиц за поддержкой показывает, что 42,7% респондентов обращались в негосударственные центры помощи; 27,1% — в государственные центры помощи; 30,2% не имеют опыта обращений за поддержкой. На вопрос «Что сейчас могло бы облегчить вашу жизнь или изменить ее к лучшему?» респонденты ответили следующим образом: поддержка от государственного / негосударственного центра помощи (12,5%); получение жилого помещения (29,4%); трудоустройство (20,6%); получение медицинской помощи (23,7%); другое (13,8%) (рис. 3).

В рамках варианта «другое» респонденты отметили следующее: помещение в специализированные учреждения; предоставление материальной помощи; оформление инвалидности; помощь в отказе от вредных привычек; служба в армии; возвращение в семью / домой; оплата долгов; смерть.

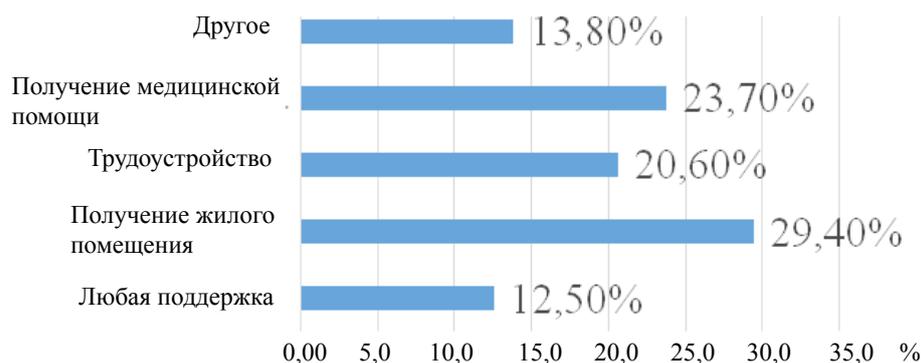


Рис. 3. Пути изменения жизни к лучшему

Самым тяжелым временем года для лица категории БОМЖ является зима (98%), что связано с суровыми климатическими условиями, характерными для этого времени года в Амурской области.

Таким образом, можно сделать определенные выводы.

Во-первых, лицо категории БОМЖ Амурской области — это, как правило, городской мужчина в возрасте 35—44 лет, находящийся в пределах дислокации лиц категории БОМЖ в количестве менее десяти человек, имеющий среднее специальное образование, не судимый, не имеющий инвалидности, не имеющий жилой площади, поддерживающий социально-полезные связи с родственниками (преимущественно с родителями / детьми). Его социальное положение до потери места жительства характеризуется как «рабочий, занятый в отраслях, создающих материальные блага» (промышленность, сельское хозяйство, строительство). Период его бездомности составляет от одного до трех лет, основной источник существования — попрошайничество.

Во-вторых, основными причинами ситуаций, которые приводят к бездомности являются мошенничество при продаже / покупке жилого помещения; отказ родственников от совместного проживания; продажа жилья и трата денег по своему усмотрению; потеря работы и, как следствие, потеря ведомственного жилья; приход жилья в непригодное для жизни состояние; злоупотребление алкогольными напитками.

В-третьих, возможны следующие перспективы ресоциализации данной категории граждан: получение поддержки от государственного / негосударственного центра помощи (в том числе помещение в специализированные учреждения; предоставление материальной помощи; активизация социально-полезных связей); получение жилого помещения (в том числе найм социального жилья); трудоустройство (в том числе профессиональная ориентация, профессионально-трудова адаптация, профессиональное

обучение / переобучение, содействие в поиске подходящей работы; служба в армии); получение медицинской помощи (в том числе оформление инвалидности; полиса ОМС; диспансеризация; помощь в отказе от вредных привычек).

Резюмируя изложенное, отметим, что в Амурской области проблема бездомности осложняется климатическими условиями, ситуацией с безработицей и общим уровнем жизни людей. Немаловажной характеристикой данной проблемы является отсутствие точных данных о численности и социальных характеристиках бездомных, что связано с их активным перемещением в территориальный центр из близлежащих и отдаленных территорий.

В целом проведенное исследование можно назвать уникальным, и состоялось оно лишь потому, что с бездомными контактировали люди, которым они доверяют, волонтеры организации «ПокровЪ». Попытки обычных граждан подойти к бездомным с целью задать какие-то вопросы с большой долей вероятности не увенчаются успехом. Это очень специфическая категория людей: даже при посещении каких-либо учреждений, если к ним обращаются, они инстинктивно закрываются, демонстрируя беспокойство и недоверие к людям.

#### Библиографический список

1. Волков В.В. Бездомность в современной России: проблема типологии бездомных // Вестник ННГУ. 2010. № 4.
2. Талынев В.Е., Хвоин Н.Н. Социальный учет бездомных граждан в Санкт-Петербурге // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Сер.: Общественные науки. 2018. № 2 (800).
3. Мельников М.В. Отношение к пребыванию бездомных в общественном пространстве: теоретические аспекты социологического изучения // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 1.
4. Рузова Л.А., Калинина Д.С. Бездомность как фактор социальной исключенности в современном российском обществе (на примере г.о. Тольятти) // Russian Journal of Education and Psychology. 2016. № 3–2 (59).
5. Уфимцева Е.И. Социальные модели преодоления бездомности: российская практика // Известия Саратовского университета. Сер.: Социология. Политология. 2017. № 3.
6. Прыкина Ю.Ю. Стратегии и ресурсы адаптации бездомных // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2004. № 1.